

Анализа ефекта
**Нацрта закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и
катастру**

**Кључна питања за анализу постојећег стања и правилно дефинисање
промене која се предлаже**

- 1) Који показатељи се прате у области, који су разлози због којих се ови показатељи прате и које су њихове вредности?

Према сада важећим законским решењима неке врсте инфраструктурних и подземних објеката се уписују у базу података катастра непокретности, неке у базу података катастра водова, док за поједине врсте инфраструктурних и подземних објеката упис у наведене базе података уопште није могућ или није адекватан. Због специфичности инфраструктурних и подземних објеката и ограничења везаних за упис таквих објеката и права на њима у постојеће регистре, неопходно је њихово издвајање у посебан регистар, односно потребно је омогућити упис свих врста инфраструктурних и подземних објеката, укључујући и упис права на њима, и то на једном месту, односно у једној бази података- катастру инфраструктуре.

Предложене промене ће имати утицаја на унапређење ефикасности, транспарентности, доступности и поузданости система за управљање непокретностима и геопросторним подацима у Републици Србији, а посебно на побољшање ефикасности система уписа, управљања и дистрибуције података о непокретностима, инфраструктури и правима на њима, као и на унапређење поузданости и квалитета тих података у државној евиденцији, а што ће довести и до повећања правне сигурности и унапређења пословног окружења.

Тренутно, у катастру водова евидентирано је 136 238.12 километара картираних водова на целој територији Републике Србије који ће бити део будућег катастра инфраструктуре. Детаљније, евидентирано је 1 0657 430 тачкастих елемената, 3 459 823 линијских, 89 168 полигона док је евидентирано тачно 10 747 517 анотација. Такође, у катастру непокретности постоји 539 336 објеката који ће бити део будућег катастра инфраструктуре. Процена је да ће применом мера које су прописане у Нацрту Закона о изменама и допунама Закона о државном премеру и катастру у наредном периоду овај број порasti за око 20% из разлога што постоји великих интерес и број објеката који нису били предмет уписа у катастар непокретноти и катастар водова.

Успостављање катастра инфраструктуре предвиђено је Акционим планом за спровођење Програма Владе 2023-2026, Приоритетни циљ: 3.3. Унапређење услова за станоградњу, саобраћајну инфраструктуру и либерализација саобраћајног режима, 338. Успостављен катастар инфраструктуре

- 2) Да ли се у предметној области спроводи или се спроводио документ јавне политike или пропис? Представити резултате спровођења тог документа јавне политike или прописа и образложити због чега добијени резултати нису у складу са планираним вредностима.

Не.

3) Који су важећи прописи и документи јавних политика од значаја за промену која се предлаже и у чему се тај значај огледа?

Закон о државном премеру и катастру.

4) Да ли су уочени проблеми у области и на кога се они односе? Представити узроке и последице проблема.

Упис инфраструктурних објеката, као и подземних објеката у ширем смислу, у постојеће регистре има бројних недостатака, који се манифестију кроз немогућност уписа таквих објеката у катастар водова, односно катастар непокретности или ограниченост односно неадекватност уписа и начина приказа ових објеката у постојећем систему. Наиме, постојећи начин уписа довео је до тога да ти објекти као објекти нису видљиви, осим улица које се уписују као објекти у базу података, или је видљив део који је на површини парцеле док остatak који се налази испод површине парцеле није могуће уписати. Последица тога је да, будући да нема објекта у бази података нема ни уписаног власника. Такође, честе су ситуације да су подаци нетачни у том смислу да су такви објекти уписаны у базу катастра непокретности као надземни, неретко и са посебним деловима (нпр. подземни пролаз са пословним просторима као посебним деловима објекта), а јасно је да нису надземни или су делом изнад, а делом испод земље. Упис инфраструктурних објеката у катастар непокретности се врши на начин који је прописан за упис објеката, међутим део испод земље, када се ради о подземним објектима, немогуће је уписати и приказати у графици и алфанимерици. Другим речима, постојећи систем катастра не обезбеђује потребне услове за одговарајући упис и графички приказ појединих објеката инфраструктуре, што проузрокује даље проблеме и ограничења целог система.

Садашњи начин уписа инфраструктурних објеката у катастар непокретности прозилази из важећег правног оквира, што за последицу има (не)могућност приказа таквих објеката у катастру непокретности (у графичкој и алфанимеричкој бази података). Тако, подземни пролази су дефинисани као посебни део парцеле са улазом или излазом из подземног пролаза, мостови као посебни делови парцеле приказани стубовима који носе мост, а висећи мостови никако. Без интервенције у важећем правном оквиру, упис, на пример, метроа и градске железнице на основу решења којим се дозвољава употреба као јединственог објекта инфраструктуре, који ће делом бити подземни, а делом надземни, неће бити могућ.

Надаље, постојећи систем уређења катастра не прави никакву разлику између обичних грађевинских објеката (стамбених зграда, кућа, пословних, комерцијалних, индустријских) и грађевинских објеката који по свом значају представљају објекте од општег интереса. Овде се мисли како на инфраструктурне објекте у ужем смислу (тунели, мостови, бране, железница и сл.), тако и на линијске инфраструктурне објекте (јавни пут, нафтвод, гасовод, продуктвод, водоводна и каналаизациона инфраструктура и др.), али и на објекте јавне намене (објекти за потребе државних органа, органа територијалне

аутономије и локалне самоуправе, болнице, објекти образовања, објекти културе, спортски и рекреативни објекти и сл.).

Из наведених разлога и уочених проблема, Републички геодетски завод је Средњорочним планом за период 2022. до 2024. година у планиране активности уврстио успостављање катастра инфраструктуре, са циљем да се постигне унапређење ефикасности, транспарентности, доступности и поузданости система за управљање непокретностима и геопросторним подацима у Републици Србији, а посебно унапређење ефикасног система уписа, управљања и дистрибуције података о непокретностима и инфраструктурни и правима на њима, као и унапређење поузданости и квалитета тих података у државној евиденцији. Ради постизања овог посебног циља предвиђена је, између остalog, измена важећег Закона о државном премеру и катастру.

Следећи проблем који треба решити предложеним променама јесте спречавање појава уочених у пракси да поједине геодетске организације злоупотребљавају пренето овлашћење за обављање теренских геодетских радова, те тако, уместо да у елаборату геодетских радова прикажу фактичко стање утврђено на терену, оне приказују неистините податке, на пример за објекат који на терену има два спрата прикажу у елаборату да има три спрата и др. Такође, примећено је да поједине геодетске организације не изводе геодетске радове у складу са прописима, стандардима и техничким нормативима, те да понављају исту неправилност у раду на коју им је већ указано записником инспектора и наложене мере за њено отклањање или да не пријављују Заводу, у складу са Законом, промене од значаја за рад, као што је промена у погледу броја запослених лица и поседовања геодетских инструмената. Одређени број запослених лица геодетске струке и поседовање одговарајућих мерних инструмената услов је за добијање лиценце за рад, односно за извођење одређене врсте геодетских радова. За геодетски инструмент геодетска организација мора да поседује документ о исправности, који не може бити старији од две године, будући да од његове тачности и прецизности зависи квалитет података добијених геодетско-техничким мерењем тим инструментом, који, као подаци од општег интереса, постају саставни део базе података катастра.

На основу анализе података о катастарским културама и класама земљишта утврђено је да подаци о културама и класама који су уписаны у катастру, а који служе као основ за обрачун катастарског прихода, нису ажурирни, односно да се стање на терену (утврђено на основу сателитских снимака) знатно разликује од стања уписаног у катастру непокретности. Ово из разлога, што се Републичком геодетском заводу не достављају редовно подаци неопходни за ажурирање катастра, односно што имаоци права на непокретностима не пријављују редовно промену културе и класе земљишта, иако су на то обавезни, сходно одредби члана 117. став 1. Закона о државном премеру и катастру. Такође, Одлука о утврђивању лествице катастарског прихода није мењана од дана доношења (21. априла 1994. године), нити је донета одлука о валоризацији катастарског прихода, иако су се цене пољопривредних и шумских производа, односно просечних материјалних трошка на основу којих се утврђује катастарски приход мењале у протеклом периоду. Наведено има за последицу да катастарски приход више није релевантан показатељ остварених прихода грађана од пољопривреде и шумарства. Из тог разлога измене су порески

прописи, тако да се више не плаћа порез на приходе од пољопривреде и шумарства на катастарски приход, а основица пореза на имовину код пољопривредног и шумског земљишта више није катастарски приход, већ вредност непокретности. Стога је предложено је да се из делокруга Републичког геодетског завода избрише обрачун катастарског прихода.

5) Која промена се предлаже?

Предлаже се успостављање катастра инфраструктуре, као базе која ће обухватити целокупну инфраструктуру у Републици Србији, и то, из области саобраћаја (копнени, водни и ваздушни саобраћај), подземних и надземних инсталација (водова), енергетских и електронских комуникационих мрежа и средстава, са припадајућим уређајима и постројењима, као и подземне објекте (подземни пролази, склоништа итд.), укључујући и права на њима.

Са циљем да се унапреди квалитет, поузданост и тачност података о непокретностима, те да се спрече евентуалне злоупотребе и несавесност у раду геодетских организација, предлаже се мера трајног одузимања лиценце за рад геодетској организацији која у елаборату геодетских радова прикаже непостојеће промене на терену или неистините податке о насталим променама на терену. Такође, предлаже се и проширивање датих овлашћења инспектору да решењем забрани геодетској организацији извођење геодетских радова на период од месец дана, ако након записником наложених мера за отлањање утврђених неправилности, у наредном року од једне године, понови исту неправилност. Поред тога, предлаже се да се, већ прописана обавеза геодетске организације да пријави Заводу настале промене од значаја за њен рад, прецизира тако се децидно наведе да је обавезна да пријави сваку промену у погледу броја запослених лица и геодетских инструмената, као и да на захтев инспектора сачини и достави извештај о самопровери испуњености захтева из контролне листе и самопроцени ризика, што је у складу са одредбом члана 14. Закона о инспекцијском надзору („Службени гласник РС“, бр. 36/15, 44/18-др.закон и 95/18).

Будући да катастарски приход више није релевантан показатељ остварених прихода грађана од пољопривреде и шумарства, предложено је да се из делокруга Републичког геодетског завода избрише обрачун катастарског прихода.

6) Да ли је промена заиста неопходна и у ком обиму?

Промене су неопходне у предложеном обиму.

7) На које циљне групе ће утицати предложена промена? Утврдити и представити циљне групе на које ће промена имати непосредан односно посредан утицај.

Предложена решења имају велики потенцијал да упис инфраструктурних и подземних објеката и права својине и других права на њима учине лакшим и једноставнијим, да унапреде квалитет, поузданост и тачност података, чиме се повољно делује на опште привредно окружење, инвестициони улагања и стимулише појава нових привредних субјеката.

8) Да ли постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена и о којим документима се ради?

Не постоје важећи документи јавних политика којима би се могла остварити жељена промена.

9) Да ли је промену могуће остварити применом важећих прописа?

Предложене промене није могуће остварити применом важећих прописа.

10) Какво је искуство у остваривању оваквих промена у поређењу са искуством других држава, односно локалних самоуправа.

Северна Македонија је 2013. године донела Закон о катастру непокретнина којим је уведен инфраструктурни катастар као део катастра непокретности. У инфраструктурни катастар уписују се сви инфраструктурни подземни и надземни објекти из области саобраћаја, комуналне инфраструктуре (водоводни и канализациони водови), електроенергетске инфраструктуре, телекомуникационе инфраструктуре као и други подземни објекти. У катастар инфраструктуре уписује се право власништва инфраструктуре као и остала стварна прва и терети (закуп, хипотеке итд). Са подршком пројекта Светке банке израђен је софтвер који омогућује дигитални упис целокупне инфраструктуре. Подаци за све уписане инфраструктурне објекте су јавно доступни на гепорталу Агенције за катастар непокретнина и свако може да добије власнички лист и копију плана за инфраструктурни објекат.

Холандија има два одвојена закона која уређују упис инфраструктурних објеката. Првим законом уређује се заштита права својине на непокретнинама, као што су и подземни и надземни инфраструктурни објекти. Циљ овог закона је да се региструје и заштити право власништва на инфраструктурним објектима. Другим законом уређује се размена података и информација које се односе на инфраструктурне објекте. Циљ је да се спречи оштећење подземних мрежа када се изводе подземни радови. Холандски катастар је законски обавезан да пружи све информације о подземним и надземним инфраструктурним објектима свакоме ко их затражи уз наплату накнаде по одређеној тарифи.

У Литванији постоје закони на националном нивоу (Закон о катастру непокретности и Закон о регистру непокретности) који се односе на регистрацију власништва над надземним и подземним инфраструктурним објектима. Према закону, непокретности су земљишне парцеле, структуре (зграде, инжењерске структуре) и просторије у зградама (станови, апартмани и друге просторије). Инфраструктурни објекти се сматрају инжењерском структуром. Државни централни регистар је одговоран за регистрацију непокретности, укључујући и инфраструктуре. Основна сврха закона је идентификовање и обезбеђивање права на имовину и других стварних права и пружање правних информација различitim корисницима, као и заштитита подземне инфраструктуре. Власници инфраструктуре су дужни да поднесу захтев за регистрацију подземних мрежа и права својине и обезбеђују сва неопходна документа. Подаци о правама уносе се у регистар, а графички подаци се уносе у катаstralни план. Постоји посебан слој (лејер) за инжењерске структуре у катастарском плану непокретнина.

Кључна питања за утврђивање циљева

1) Због чега је неопходно постићи жељену промену на нивоу друштва? (одговором на ово питање дефинише се општи циљ).

Предложена промена ће довести до унапређења ефикасности, транспарентности, доступности и поузданости система за управљање непокретностима и геопросторним подацима у Републици Србији, а посебно побољшања ефикасности система уписа, управљања и дистрибуције података о непокретностима, инфраструктури и правима на њима, као и до унапређења поузданости и квалитета тих података у државној евиденцији, а што ће довести и до повећања правне сигурности и унапређења пословног окружења.

2) Шта се предметном променом жели постићи? (одговором на ово питање дефинишу се посебни циљеви, чије постизање треба да доводе до остварења општег циља. У односу на посебне циљеве, формулишу се мере за њихово постизање).

Предметном променом се жели постићи добијање информација и података на једном месту у оквиру интегрисаног Геодетско катастарског информационог система за све објекте из катастара непокретности и за све типове инфраструктурних објеката који постоје на одређеној локацији, затим, адекватан графички приказ инфраструктуре, односно тачност и потпуност података о инфраструктурни, боље могућности планирања простора, превентивно спречавање оштећења подземних и надземних инсталација (водова) и смањење трошкова директне и индиректне штете приликом изградње нових објеката, несметана реализација пројеката парцелације и препарцелације на земљишту изнад подземне инфраструктуре, а што би резултирало и са оптималним управљањем инфраструктуром, као и управљањем власништвом инфраструктуре, односно могућношћу продаје, стављања хипотеке, давања у закуп итд.

3) Да ли су општи и посебни циљеви усклађени са важећим документима јавних политика и постојећим правним оквиром, а пре свега са приоритетним циљевима Владе?

Предложени циљеви су усклађени са постојећим правним оквиром и приоритетним циљевима Владе.

4) На основу којих показатеља учинка ће бити могуће утврдити да ли је дошло до остваривања општих, односно посебних циљева?

На основу повећаног броја уписаних инфраструктурних и подземних објеката, посебних делова тих објеката и права својине, хипотеке и других права на њима, несметане реализације пројеката парцелације и препарцелације на земљишту изнад подземне инфраструктуре, повећаног броја инвестиционих улагања.

Није могуће квантитативно изразити почетну и циљану вредност наведених показатеља, будући да не постоји евиденција свих постојећих инфраструктурних и подземних објеката, као и посебних делова тих објеката,

нити подаци о инфраструктурним и подземним објектима чија се изградња планира наредних година. Такође, не постоји рок за постизање циљане вредности, јер ће се наведени објекти и посебни делови тих објеката уписивати у катастар инфраструктуре у континуитету свих наредних година како се буду градили.

Кључна питања за идентификовање опција јавних политика

1) Које релевантне опције (алтернативне мере, односно групе мера) за остварење циља су узете у разматрање? Да ли је разматрана „*status quo*“ опција?

Остварење циљева није могуће постићи *status quo* опцијом, нити предузимањем других мера у обављању послова државне управе, већ доношењем закона, будући да се ради о материји која се може уредити искључиво законом.

2) Да ли су, поред регулаторних мера, идентификоване и друге опције за постизање жељене промене и анализирани њихови потенцијални ефекти?

Не постоје друге опције за постизање жељене промене, имајући у виду да је неопходна измена регулаторног оквира, с обзиром на то да су предложена решења законска материја.

3) Да ли су, поред рестриктивних мера (забране, ограничења, санкције и слично) испитане и подстицајне мере за постизање посебног циља?

Не постоје подстицајне мере.

4) Да ли су у оквиру разматраних опција идентификоване институционално управљачко организационе мере које је неопходно спровести да би се постигли посебни циљеви?

Ради остварења постављених циљева није неопходно оснивање нових институција, нити укидање постојећих.

5) Да ли се промена може постићи кроз спровођење информативно-едукативних мера?

Информисање и едукација лица на које се законска решења односе, а пре свега оних лица која ће бити ангажована на примени закона представља значајну меру која ће се предузети ради остварења предложеног циља, међутим предложена промена се не може оistarити применом само те мере, већ је неопходна измена регулаторног оквира с обзиром на то да су предложена решења законска материја.

6) Да ли циљне групе и друге заинтересоване стране из цивилног и приватног сектора могу да буду укључене у процес спровођења јавне политike, односно прописа или се проблем може решити искључиво интервенцијом јавног сектора?

Предложено решење се не може постићи без измене закона, будући да се ради о законској материји.

Кључна питања за анализу финансијских ефеката

1) Какве ће ефекте изабрана опција имати на јавне приходе и расходе у средњем и дугом року.

Остварење предложених промена проузроковаће трошкове Републичком геодетском заводу ради успостављања новог информационог система који ће омогућити упис свих инфраструктурних и подземних објеката на једном месту.

2) Да ли је финансијске ресурсе за спровођење изабране опције потребно обезбедити у буџету, или из других извора финансирања и којих?

За спровођење изабране опције потребно је обезбедити средства у буџету Републике Србије.

Законом о буџету Републике Србије за 2023. годину обезбеђена су средства у разделу 45, програму 1102 - Државни премер, катастар и управљање геопросторним подацима на националном нивоу, у укупном износу од од 61.060.000,00 динара. У наредним годинама средства ће се планирати на истом или приближно истом нивоу у оквиру утврђених лимита и у складу са билансним могућностима буџета Републике Србије

Кључна питања за анализу економских ефеката

1) Које трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати привреди, појединој грани, односно одређеној категорији привредних субјеката?

Предложене измене неће проузроковати трошкове привредним субјектима, већ само вишеструке користи, као што су: боље могућности планирања простора, превентивно спречавање оштећења подземних и надземних инсталација (водова) и смањење трошкова директне и индиректне штете приликом изградње нових објеката, несметана реализација пројеката парцелације и препарцелације на земљишту изнад подземне инфраструктуре, оптимално управљање власништвом инфраструктуре, односно могућност продаје, стављање хипотеке ради обезбеђења кредитних потраживања, давање у закуп и др.

Кључна питања за анализу ефеката на друштво

1) Колике трошкове и користи (материјалне и нематеријалне) ће изабрана опција проузроковати грађанима?

Предложена законска решења неће створити трошкове грађанима, а омогућиће им већу правну сигурност у промету подземних објеката, односно посебних делова тих објеката, узимање кредита стављањем под хипотеку тих непокретности, добијање информација и података на једном месту у оквиру интегрисаног Геодетско катастарског информационог система за све типове инфраструктурних објеката који постоје на одређеној локацији на којој планирају изградњу куће, викендице и др.

2) На које друштвене групе, а посебно на које осетљиве друштвене групе, би утицале мере изабране опције и како би се тај утицај огледао (пре свега на

сиромашне и социјално искључене појединце и групе, као што су особе са инвалидитетом, деца, млади, жене, старији преко 65 година, припадници ромске националне мањине, необразовани, незапослени, избегла и интерно расељена лица и становништво руралних средина и друге осетљиве друштвене групе)?

Предложене измене немају утицаја на поједиње друштвене групе.

3) Да ли изабране опције омогућавају равноправан третман, или доводе до директне или индиректне дискриминације различитих категорија лица (нпр. на основу националне припадности, етничког порекла, језика, пола, родног идентитета, инвалидитета, старосне доби, сексуалне оријентације, брачног статуса или других личних својстава)?

Предложене измене нису од утицаја на равноправност свих учесника у правном саобраћају.

Кључна питања за анализу управљачких ефеката

1) Да ли је изабрана опција у сагласности са важећим прописима, међународним споразумима и усвојеним документима јавних политика?

Изабрана опција је у сагласности са важећим прописима.

2) Да ли се изабраном опцијом уводе организационе, управљачке или институционалне промене и које су то промене?

Ради остварења постављених циљева неопходно је предузети организационе мере, односно изменити организациону структуру Републичког геодетског завода на начин да се Правилником о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, уместо Одељења за катастар водова, образује ужа унутрашња јединица – Одељење за катастар инфраструктуре.

Ради остварења постављених циљева неопходно је, као додатну меру, спровести обуку лица која ће бити ангажована на примени закона. Трошкови обука су урачунати у укупна финансијска средства која су планирана за спровођење закона.

Ради примене закона неопходно је обезбедити техничке услове, односно неопходна је имплементација новог информационог система за катастар инфраструктуре, која је планирана до завршетка реализације Пројекта „Унапређење земљишне администрације у Републици Србији“, који се финансира средствима из кредита Међународне банке за обнову и развој.

3) Да ли изабрана опција утиче на владавину права и безбедност?

Предложеном одредбом члана 5. Нацрта закона предвиђено је да се члан 20. став 3. важећег Закона, којим су прописани случајевима када се геодетској организацији одузима лиценца за рад, допуни одредбом којом ће се прописати одузимање лиценце геодетској организацији и у случају ако достави елаборат геодетских радова и записник о извршеном увиђају о непостојећим променама или са неистинитим подацима, или је елаборат израдило лице које није запослено, односно ангажовано у тој геодетској организацији.

Предложеном одредбом члана 18. предвиђано је да се члан 177. важећег Закона допуни одредбом се даје овлашћење инспектору да решењем забрани геодетској организацији извођење геодетских радова на период од месец дана, ако након записником наложених мера за отлањање утврђених неправилности, у наредном року од једне године, понови исту неправилност.

Предложеним одредбама не угрожавају се Уставом зајемчена људска права и слободе, већ се спречавају евентуалне злоупотребе и несавесност у раду геодетских организација, са циљем да се унапреди квалитет, поузданост и тачност података уписанних у катастар непокретности и катастар водова, односно катастар инфраструктуре, будући да су државни премер, катастар непокретности и катастар водова од општег интереса за Републику Србију, сходно члану 6. важећег Закона о државном премеру и катастру.

Пракса је показала да поједине геодетске организације злоупотребљавају пренето овлашћење за обављање теренских геодетских радова тако што у елаборату геодетских радова приказују неистините податке, уместо да веродостојно прикажу фактичко стање утврђено на терену, те да геодетске радове не изводе у складу са прописима, стандардима и техничким нормативима.

О одузимању лиценце за рад геодетској организацији Републички геодетски завод одлучује решењем, против којег се може изјавити жалба министарству надлежном за послове грађевинарства, у року од осам дана од дана достављања решења, у складу са чл. 20. и 21. важећег Закона о државном премеру и катастру.

За забрану извођења геодетских радова инспектор доноси решење, на основу члана 177. став 2. важећег Закона, против којег се може изјавити жалба Републичком геодетском заводу, у року од осам дана од дана достављања решења.

Кључна питања за анализу ризика

1) Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђена подршка свих кључних заинтересованих страна и циљних група? Да ли је спровођење изабране опције приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду (Народну скупштину, Владу, државне органе и слично)?

Спровођење изабране опције представља приоритет за доносиоце одлука у наредном периоду.

2) Да ли су обезбеђена финансијска средства за спровођење изабране опције? Да ли је за спровођење изабране опције обезбеђено довољно времена за спровођење поступка јавне набавке уколико је она потребна?

За спровођење изабране опције обезбеђена су финансијска средства. Процењено је да ће бити довољно времена за спровођење јавне набавке у вези са имплементацијом новог информационог система за катастар инфраструктуре.

3) Да ли постоји још неки ризик за спровођење изабране опције?

Не постоји ризик за спровођење изабране опције.

ИЗВЕШТАЈ
(информације) О СПРОВЕДЕНИМ КОНСУЛТАЦИЈАМА

У складу са чланом 44. став 2. Уредбе о методологији управљања јавним политикама, анализи ефеката јавних политика и прописа и садржају појединачних докумената јавних политика („Службени гласник РС“, број 8/19), у наставку Извештаја наводимо следеће:

- 1) Време, обим и методе консултација: **Консултације нису спроведене.**
- 2) Учесници консултативног процеса: **Консултације нису спроведене..**
- 3) Питања која су била предмет консултација: **Консултације нису спроведене.**
- 4) Примедбе, сугестије и коментари који су узети у разматрање и онима који нису уважени, као и о разлогима за њихово неприхватање: **Консултације нису спроведене.**
- 5) Утицај резултата консултација на избор мера из документа јавних политика: **Консултације нису спроведене.**